

Corporate governance

(werktitel)

Startconferentie RVZ 7 februari 2013



Raad voor de Volksgezondheid & Zorg



Voorstel om de adviesaanvraag in twee delen te splitsen:

1. Governancescan zorginstellingen
2. Governance van zorgverzekeraars

Aanleiding

- De overheid is verantwoordelijk voor het borgen van publieke belangen in de zorg (kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid).
- Met name wat betreft het publieke belang van kwaliteit is de overheid aangewezen op privaatrechtelijke organisaties, die de zorg verlenen.
- Overheid wil daarom grip houden op zorginstellingen. Recente incidenten waarbij patiëntveiligheid in geding was, zorgen ervoor dat de politieke druk opgevoerd wordt.
- De minister van VWS is voornemens een brief over goed bestuur in de zorg aan Tweede Kamer toe te sturen.
- Zij heeft de RVZ gevraagd om een “governancescan van de zorgsector”.

Politieke druk wordt steeds groter....

MOTIE VAN DE LEDEN GERBRANDS EN DILLE

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van oordeel, dat het bestuur van een instelling verantwoordelijk is voor het beschikbaar zijn van goed op elkaar afgestemde somatische en psychisch zorg van goede kwaliteit;

van oordeel, dat het bestuur van een instelling op zijn verantwoordelijkheden voor afstemming en kwaliteit moet kunnen worden aangesproken en aansprakelijk gesteld moet kunnen worden;

verzoekt de regering bij de aanpassing van de corporate governanceregeling het komende jaar de mogelijkheid te creëren om bestuurders hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor het leveren van slechte kwaliteit van zorg, al dan niet veroorzaakt door slechte afstemming met andere zorgaanbieders,

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerbrands
Dille

February 12, 2013

Nieuws

6 jun 2012

Kamer stemt in met toets zorgbestuurders PVV

 PER SONEEL ZORGMANAGER & ZORGBESTUURDER & IGZ

25 X 9

Een meerderheid van de Tweede Kamer stemde gisteren voor een motie van kamerfractie PVV om een bestuurderstoets in te voeren voor alle bestuursfuncties in de zorg. De toets moet voorkomen dat falende bestuurders na hun vertrek bij een andere instantie opnieuw in het bestuur kunnen komen.

Governancescan

a. Welke aanbevelingen uit de governancepublicaties zijn in de praktijk gebracht?

De volgende publicaties vormen het kader:

- RVZ-advies Governance en kwaliteit van de zorg
- RVZ-Briefadvies Relatie medisch specialist en ziekenhuis in het licht van kwaliteit van zorg
- Toezichtkader IGZ bestuurlijke verantwoordelijkheid
- Zorgbrede governancecode
- Wetgeving in voorbereiding (o.a. kwaliteitsinstituut, Wcz, Wet bestuur en toezicht)

Te bespreken:

- Is de focus op governance van zorginstellingen in relatie tot kwaliteit en veiligheid van zorg de juiste? Immers, je zou dit ook kunnen verbreden tot de andere publieke belangen.
- Zijn dit alle relevante publicaties?
- Hoe is deze 'scan' uit te voeren?
 - Is een enquête een goed middel?
 - Met welke partijen dient te worden samengewerkt? Bijv. de brancheorganisaties?

b. Wat heeft (aandacht voor) governance opgeleverd?

Twée hoofdvragen:

- Stelt het governancesysteem zorgaanbieders/-zorgverleners in staat (cyclisch) kwaliteitsverbeteringen te realiseren?
- Stelt het bestuurders in staat eindverantwoordelijkheid te dragen voor kwaliteit en veiligheid?

Hiertoe onderzoeken we vigerende kwaliteitssystemen:

- Certificering:
 - HKZ (langdurige zorg) en NIAZ (curatieve zorg); beide procesgericht; Nieuw JCI -> uitkomstgericht
- Veiligheidsmanagementsysteem (VMS)
- Visitaties beroepsorganisaties
- Prestatie-indicatoren IGZ; Zichtbare Zorg

b. Wat heeft (aandacht voor) governance opgeleverd?

Vragen

- Hoe betrouwbaar zijn deze kwaliteitssystemen?
- Wat zeggen ze over kwaliteit en veiligheid?
- Is op basis van deze systemen vast te stellen of bestuur en toezicht “in control” zijn?
- Kan op basis hiervan décharge worden verleend aan het bestuur en toezicht? (vgl. accountantsverklaring)

Aanpak

- Analyse kwaliteitssystemen aan de hand van een aantal casussen van zorginstellingen waarbij K&V in het geding waren (verdeeld over care en cure)

c. Conclusies op basis van stappen a en b

- Hoe functioneert het governancesysteem nu? Hierin onder meer aandacht voor volgende aspecten:
 - Rol van branche- en beroepsorganisaties
 - Relatie met extern toezicht (IGZ, NZa, NMa)
 - Rol Nationaal Zorginstituut i.o.
- Balans overheids- en zelfregulering (met name hier: vergelijking met woningcorporaties en onderwijsinstellingen)
- Welk besturingsprincipe past het beste bij gereguleerde marktwerking?
- Consequenties voor rollen van actoren op stelselniveau

Boete voor nalatige zorgverzekeraar

AMSTERDAM - Zorgverzekeraars die ziekenhuisnota's niet goed genoeg controleren krijgen een boete.



Foto: Thinkstock

Dat meldt de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) maandag.

Zeven nalatige verzekeraars zijn door de zorgautoriteit op de vingers getikt, en moeten laten zien hoe zij hun controles van declaraties gaan verbeteren.

NZa: zorgverzekeraars moeten zorgplicht beter invullen

11-03-2010

Selectief inkopen is in het belang van de consument

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) vindt dat zorgverzekeraars hun zorgplicht bij de inkoop van zorg beter moeten invullen. De verzekeraars hebben wel stappen gemaakt. Zo kopen ze steeds professioneler zorg in, maar ze hebben daarbij vaak nog onvoldoende voor ogen wat zij goede, tijdige en bereikbare

February 12, 2013

Algemeen

Gepubliceerd: 6 oktober 2012 08:34
Laatste update: 6 oktober 2012 10:39

Deel:   

Onderzoek naar misbruik zorgverzekeraars

AMSTERDAM - Zorgverzekeraars en ziekenhuizen hebben mogelijk misbruik gepleegd met financiële compensatieregelingen in de zorg.



Brancheorganisatie Zorgverzekeraars Nederland heeft een onderzoek ingesteld, bevestigt een woordvoerder na berichtgeving hierover in NRC Handelsblad zaterdag.

Enkele verzekeraars zouden creatief gebruik hebben gemaakt van een overgangsregeling. Concurrenten werden benadeeld door goedkoop zorg in te kopen bij ziekenhuizen.

Ziekenhuizen zouden zo vervolgens weer onterecht inkomsten hebben gekregen uit het Zorgverzekeringsfonds. In het fonds gaat jaarlijks 25 miljard euro om.

Adviseur in gezondheid en zorg

10

Governance zorgverzekeraars

Aanleiding:

- Zorgverzekeraars zijn belangrijke spelers bij het borgen van publieke belangen in de zorg. Zij krijgen steeds meer verantwoordelijkheden en risico's.
- Om ervoor te zorgen dat verzekeraars op verantwoorde wijze hiermee omgaan, is het belangrijk dat er de nodige checks en balances in het systeem zitten/komen. De governancestructuur, van verzekeraars heeft hier, naast competitie en regulering, een belangrijke invloed op.

Vraagstelling:

- Hoe kan de governancestructuur, in relatie tot concurrentie en regulering, versterkt worden bij zorgverzekeraars, zodat publieke belangen (kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid) beter gewaarborgd worden?

Governance zorgverzekeraars

We willen kijken naar:

- Het toepassen van bestaande governance codes
- Invloed van verzekerden en andere stakeholders:
 - Het functioneren van leden- en verzekerdenraden
 - Klantenbeleid
 - Rol van patienten- en consumentenorganisaties
- Organistatie: cooperatie vs. NV
-

Mogelijke thema's:

- Eén stakeholder (verzekerde) vs. brede maatschappelijke belang
- Gezonde vs. ongezonde verzekerden
- Randstad (veel keuze) vs. krimpregio's (weinig keuze)
- Opgelegde regulering vs. zelfregulering
-