

Omgaan met risico's

**Startconferentie werkprogramma
7 februari 2013**

Aanleiding signalement

- Vraag van de minister
- VWS kennisagenda:
onzekerheid aanvaarden

Onderwerp

- Steeds beter in staat tot inschatten, anticiperen en voorkomen
- Maar we dreigen daarin door te schieten
- Verstandig omgaan met risico's houdt ook het aanvaarden van onzekerheid in.

Voorbeeldcasus 1

- Ontruiming woonwijk voor asbest overbodig

Voorbeeldcasus 2

- Total bodyscan en commerciële genetische tests: middelen staan niet in verhouding tot kans op & omvang van schade

Voorbeeldcasus 3

- Nieuwe technologie en domotica in de zorg: soms schijnzekerheid of bedreiging voor privacy, vrijheid en welzijn?

Ethische vragen

- Wat is integer omgaan met risico's?
- Hoe ver moeten we gaan met het in kaart brengen en uitsluiten van risico's?
- Welke morele kosten brengt een 'better safe than sorry'-strategy met zich mee?
- Bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor bepaalde risico's?
 - verantwoordelijkheid voor voorkomen van risico's
 - aansprakelijkheid voor keuzes die achteraf gezien tot risico hebben geleid

Verwachte uitkomsten

- Aan de hand van casuïstiek inzichtelijk maken dat 'better safe than sorry'-strategie ook (morele) kosten maakt
- Overzicht van waarden geven waaraan recht wordt gedaan of die in het gedrang komen door het indammen van risico's
- Welke vragen moeten bestuurders zich stellen? Welke criteria moeten zij meenemen in de afweging?

Relatie met andere signalementen & adviezen

- CEG signalement Wensen en grenzen van de geneeskunde

Planning

Maand	Product
Sept 2013	Discussienotitie
Okt	PvA
Nov	-
Dec	1 ^e versie
Jan 2014	-
Feb	2 ^e versie, ter vaststelling
Mrt	Publicatie

Aanpak

- 1 signalement
- 1 à 2 achtergrondstudies

- Ronde langs beleidsmakers
- Discussiebijeenkomst
- Interviews
- Literatuuranalyse

Graag uw reactie

- Welke vragen acht u relevant voor dit signalement?
- Heeft u voorbeelden van casus?
- Wat moet volgens u de bijdrage van dit signalement zijn aan discussie en praktijk?
- Welke overige punten verdienen volgens u onze aandacht?